

## Siete conductismos contemporáneos: una síntesis verbal y gráfica<sup>1</sup>

Andrés M. Pérez-Acosta<sup>2\*</sup>, Fernando Guerrero<sup>\*\*</sup> y Wilson López López<sup>\*\*\*</sup>

*\*Universidad de los Andes \*\*University of Nevada \*\*\*ABA Colombia*

### RESUMEN

Hemos sintetizado las propuestas filosóficas de siete importantes conductistas contemporáneos: B. F. Skinner (conductismo radical), J. E. R. Staddon (conductismo teórico), H. Rachlin (conductismo teleológico), S. C. Hayes (contextualismo funcional), J. Donahoe (seleccionismo), A. W. Staats (conductismo psicológico) y E. Ribes (teoría de la conducta). Esta revisión, basada en algunos de sus escritos representativos, incluye los siguientes aspectos: clase de conductismo, concepto de conducta, concepto de cognición, relación con las neurociencias, metodología promovida, temas de investigación, hallazgos experimentales y aspectos críticos. Finalizamos con una comparación gráfica de los siete conductismos según dos ejes: 1. mayor o menor cercanía con las neurociencias y 2. mayor o menor cercanía con la psicología cognitiva.

*Palabras clave:* conductismo radical, conductismo teórico, conductismo teleológico, contextualismo funcional, seleccionismo, conductismo psicológico, teoría de la conducta.

### ABSTRACT

We have synthesized the philosophical proposals of seven influential contemporary behaviorists: B. F. Skinner (radical behaviorism), J. E. R. Staddon (theoretical behaviorism), H. Rachlin (teleological behaviorism), S. C. Hayes (functional contextualism), J. Donahoe (selectionism), A. W. Staats (psychological behaviorism), and E. Ribes (behavior theory). This review, based on some of their representative writings, includes a comparison between them about the next issues: concept of behavior, concept of cognition, relation with neurosciences, methodology encouraged, research issues, experimental findings, and critical aspects. We end with a graphic comparison of the behaviorisms on two axis: 1. more or less proximity to neurosciences, and 2. more or less proximity to cognitive psychology. *Key words:* radical behaviorism, theoretical behaviorism, teleological behaviorism, functional contextualism, selectionism, psychological behaviourism, behavior theory.

### UNA SÍNTESIS VERBAL

Desde su primera generación, el conductismo como filosofía de la psicología no

<sup>1</sup> Este artículo está basado en la ponencia-cartel "The behaviorisms of six contemporary behaviorists" presentada en el IV Congreso Internacional de Conductismo y Ciencias de la Conducta, Sevilla (España), 18-21 de noviembre de 1998.

<sup>2</sup> La correspondencia sobre el presente artículo puede dirigirse a: Apartado 28802, Bogotá, Colombia. Correos electrónicos: andresm@psycologica.com; andres@infopsicologica.com.

ha sido una propuesta unificada sino una gama de propuestas normalmente asociadas a un autor en particular (Watson, Lashley, Kuo, etc.). No obstante, las diferencias entre los conductismos han ido más allá de los planteamientos de un autor: han supuesto también nuevos rumbos en la investigación (por ejemplo nuevos diseños) o nuevas formas de intervención en diversos campos aplicados, no necesariamente desarrollados por sus líderes académicos.

En este momento existen pocos esfuerzos comparativos de las propuestas conductistas. Quizá los más clásicos son los libros de Zuriff (1985) y de Smith (1986), que contemplaron básicamente los conductismos de segunda generación o “neoconductismos”: las filosofías de Hull (1943), de Tolman (1932) y de Skinner (1938).

Hemos sintetizado las propuestas filosóficas de siete importantes conductistas contemporáneos: B. F. Skinner (conductismo radical), J. E. R. Staddon (conductismo teórico), H. Rachlin (conductismo teleológico), S. C. Hayes (contextualismo funcional), J. Donahoe (seleccionismo), A. W. Staats (conductismo psicológico) y E. Ribes (teoría de la conducta). Esta revisión, basada en algunos de sus escritos representativos, incluye los siguientes aspectos: clase de conductismo, concepto de conducta, concepto de cognición, relación con las neurociencias, metodología promovida, temas de investigación, hallazgos experimentales y aspectos críticos.

Finalizamos con una comparación gráfica de los siete conductismos según dos ejes: 1. mayor o menor cercanía con las neurociencias y 2. mayor o menor cercanía con la psicología cognitiva. Hemos encontrado que estas dos variables diferencian claramente a las nuevas propuestas y las contextualizan en el panorama de la psicología científica contemporánea.

Nuestro acercamiento no pretende ser exhaustivo y remite para profundización a la magnífica compilación de O’Donohue y Kitchener (1999), cuya publicación sucedió poco tiempo después de la elaboración de la síntesis que presentamos aquí.

## SÍNTESIS DEL CONDUCTISMO RADICAL

### *Líder académico*

B. F. Skinner (1904-1990). Aunque ya fallecido, Skinner continua siendo un autor de gran actualidad. Su propuesta constituye un puente con los conductismos de segunda generación.

### *Referencias de base*

Skinner (1938, 1957, 1974).

### *Tipo de conductismo*

Ateórico, no mecanicista, acepta los eventos privados en calidad de conducta.

### *Concepto de conducta*

La conducta es acción del organismo individual en función de las contingencias.

*Concepto de cognición*

Conducta encubierta, evento privado pero no mental. Mantiene una relación funcional con el ambiente como cualquier operante. No es causa de la conducta.

*Relación con las neurociencias*

Para la predicción y control de la conducta es suficiente examinar sus relaciones funcionales con el ambiente. No se requiere otro nivel de análisis.

*Metodología promovida*

Experimental; diseños intra sujeto; sujetos animales. No obstante pretende explicar la conducta humana con base en los datos del laboratorio operante.

*Temas de investigación*

Conducta operante, reforzamiento, control de estímulos.

*Hallazgos experimentales*

En general los resultados de investigación del análisis experimental del comportamiento, publicados principalmente en revistas como Journal of the Experimental Analysis of Behavior (aplicaciones en Journal of Applied Behavior Analysis).

*Aspectos críticos*

Simplicidad metodológica (no tiene en cuenta aspectos ecológicos de la conducta). Posición ateórica sobre los eventos privados. Extrapolación directa de resultados de la investigación animal a la conducta humana.

## SÍNTESIS DEL CONDUCTISMO TEÓRICO

*Líder académico*

John E. R. Staddon (Duke University, Durham, NC).

*Referencias de base*

Staddon (1993) y Staddon y Bueno (1991).

*Tipo de conductismo*

Se autodefine como “post-skinneriano”; defiende la causalidad “biomecánica” de los estados internos; es dinámico (o sea que busca modelos que contemplen el tiempo como eje básico y predigan el curso temporal del comportamiento), pero es ecléctico en la elección de estructuras teóricas.

*Concepto de conducta*

Acción abierta del organismo, producto de sus propias variables biológicas y de variables ambientales. La piel marca una diferencia, por lo tanto la cognición no es comportamiento.

*Concepto de cognición*

Mecanismo interno teóricamente inferido que genera variables de estado, no representacionales ni mentales, que median entre el ambiente y el comportamiento.

*Relación con las neurociencias*

Se conciben como una estrategia ascendente (bottom-up), que pretende descubrir las bases neurobiológicas del comportamiento. Dicha estrategia se encontrará eventualmente con la psicología científica, la cual es estrategia descendente (top-down), que también pretende llegar al mecanismo del comportamiento, partiendo de la historia de interacción ambiental.

*Metodología promovida*

Análisis experimental del comportamiento del organismo entero y simulación de las variables de estado mediante modelos de redes neuronales.

*Temas de investigación*

Aprendizaje (preasociativo y asociativo principalmente) y cognición.

*Hallazgos experimentales*

Se atribuye las líneas de investigación contemporáneas en una parte importante de la psicología básica del aprendizaje, apoyada en modelos cuantitativos y teorías sobre el mecanismo interno, como los neo-asociacionistas y conexionistas.

*Aspectos críticos*

Su ubicación dentro del conductismo está dada más por razones externas a su propia filosofía (como el entrenamiento y áreas de trabajo de su líder académico). Es más cercano al cognitivismo (al menos en sus vertientes asociacionista y conexionista) que al conductismo radical. La naturaleza del mecanismo interno causal es ambigua (definida como “eventualmente fisiológica”).

## SÍNTESIS DEL CONDUCTISMO TELEOLÓGICO

*Líder académico*

H. Rachlin (State University of New York, Stony Brook).

*Referencias de base*

Rachlin (1992, 1995).

*Tipo de conductismo*

Propositivo pero no mentalista. Visión molar, que incluye un análisis de la conducta pasada, presente y futura del organismo.

*Concepto de conducta*

Acción abierta del individuo, extendida en un eje temporal. La causa de una conducta en particular es el patrón conductual del cual hace parte, cuya finalidad última está en el ambiente (reforzamiento).

*Concepto de cognición*

Concibe la mente como el funcionamiento general de todo el cuerpo, es decir es abierta y no encubierta. Rechaza la naturaleza privada de los eventos mentales. Una “idea” sería un acto particular ubicado dentro de un patrón conductual extendido temporalmente.

*Relación con las neurociencias*

Al igual que Skinner, considera suficiente la búsqueda de relaciones funcionales entre la conducta y el ambiente, sin recurrir a mecanismos dentro del individuo. Los procesos neuroquímicos son causas eficientes pero no causas finales.

*Metodología promovida*

Diseños experimentales de caso único; sujetos animales y humanos.

*Temas de investigación*

Elección, economía conductual y auto-control, visto como un patrón de conductas extendido temporalmente.

*Hallazgos experimentales*

Sustituibilidad de los reforzadores y en general los resultados de la economía conductual, principalmente la predicción y control de la conducta a partir de las “funciones de utilidad”.

*Aspectos críticos*

Énfasis hecho en el análisis molar del reforzamiento, descuidando los aspectos moleculares, que también lo explican, según varios autores.

## SÍNTESIS DEL CONTEXTUALISMO FUNCIONAL

*Líder académico*

S. C. Hayes (University of Nevada, Reno).

*Referencias de base*

Gifford y Hayes (1999), Hayes (1989) y Hayes y Hayes (1992).

*Tipo de conductismo*

Contextualista, no mecanicista. Autodefinido como “post-skinneriano”.

*Concepto de conducta*

La acción del organismo individual, vista funcionalmente. Fuerte énfasis en la conducta verbal (lenguaje) en función del contexto.

*Concepto de cognición*

Eventos verbales (no mentales), los cuales son afectados por el ambiente pero median entre éste y la conducta abierta. Se considera, desde un punto de vista pragmático, que es necesario entender los eventos privados para entender la conducta abierta.

*Relación con las neurociencias*

Dado que su interés está puesto en unidades interactivas integradas, supone que tratar de hallar mecanismos fisiológicos elimina el pragmatismo del análisis conductual y reduciría los eventos psicológicos a eventos neuronales.

*Metodología promovida*

Experimental, con sujetos humanos, diseños intrasujeto y diseños de grupo.

*Temas de investigación*

Lenguaje y cognición humana: conducta gobernada por reglas y control instruccional.

*Hallazgos experimentales*

Avances en relaciones derivadas de estímulos, conducta gobernada por reglas y transferencia de función de estímulos. Nueva perspectiva teórica (teoría de los marcos relacionales) y nueva perspectiva en terapia conductual (terapia de aceptación y compromiso).

*Aspectos críticos*

Excesivo énfasis en sujetos humanos y lenguaje. Ignora a las neurociencias. Para algunos autores no representa una novedad en el análisis conductual sino una justificación para favorecer a las aplicaciones del análisis conductual.

## SÍNTESIS DEL SELECCIONISMO

*Líder académico*

J. W. Donahoe (University of Massachusetts, Amherst).

*Referencias de base*

Donahoe, Burgos y Palmer (1993) y Donahoe y Palmer (1994).

*Tipo de conductismo*

Propuesta de puente entre el análisis experimental de la conducta y la neurociencia conductual, conservando la posibilidad de un análisis diferente en cada nivel.

*Concepto de conducta*

Skinneriano y darwiniano, es decir la acción del organismo, producto de la variación (originada en el organismo) y la selección (originada en el ambiente).

*Concepto de cognición*

Tomada de las neurociencias, o sea el conjunto de procesos cerebrales que subyacen a la conducta; éstos deben ser inferidos principalmente a través de la conducta verbal. No son la última explicación de la conducta pero sí son mediadores.

*Relación con las neurociencias*

La más cercana entre todas las propuestas conductistas contemporáneas.

*Metodología promovida*

Experimental a dos niveles: conductual y fisiológico.

*Temas de investigación*

Aprendizaje y conducta compleja (cognición).

*Hallazgos experimentales*

Se destaca el reforzamiento a nivel neuronal, descubierto por Stein y Belluzi.

*Aspectos críticos*

Hace más énfasis en la selección que en la variación conductual; no explica esta última en función de la filogenia sino como producto ontogénico del reforzador en ambientes estables.

## SÍNTESIS DEL CONDUCTISMO PSICOLÓGICO

*Líder académico*

Arthur W. Staats (University of Hawaii). Muy cercana a su propuesta está la Síntesis Experimental del Comportamiento, propuesta por Ardila (1993).

*Referencias de base*

Staats (1981, 1984).

*Tipo de conductismo*

Se autodefine como “de tercera generación”, el cual busca la unificación de la ciencia psicológica con base en un lenguaje conductual.

*Concepto de conducta*

La misma noción skinneriana, o sea la acción de los organismos en un sentido amplio (no hay distinción cualitativa entre conducta pública y privada).

*Concepto de cognición*

Similar al del conductismo radical, es decir, conducta encubierta (respuesta interna); esta noción abarca también a las emociones. Rechaza el mentalismo.

*Relación con las neurociencias*

En su propuesta de estructura multinivel se contempla, en el primer nivel, la unificación del estudio biológico del organismo con el estudio conductual.

*Metodología promovida*

Privilegia la metodología experimental, pero pretende aprovechar las bondades de otros métodos (reportes verbales, medidas psicométricas), conservando la interpretación conductual de los resultados.

*Temas de investigación*

Están predefinidos en su “estructura multinivel”: mecanismos biológicos del aprendizaje, aprendizaje humano y animal, personalidad, desarrollo, psicología anormal; psicología clínica, psicología educativa y psicología organizacional.

*Hallazgos experimentales*

Se enfatiza el conjunto de investigaciones sobre la adquisición del lenguaje en humanos mediante condicionamiento clásico.

*Aspectos críticos*

En cuanto a los conceptos más básicos (conducta, cognición) no difiere del conductismo radical. Su verdadera diferencia radica en la meta que busca (unificación de la psicología con un lenguaje conductual) más que en una concepción distinta.

## SÍNTESIS DE LA TEORÍA DE LA CONDUCTA

*Líder académico*

E. Ribes (Universidad de Guadalajara, México). La teoría de la conducta está basada en la propuesta interconductista de J. R. Kantor (1924-1926).

*Referencias de base*

Ribes y López Valadez (1985), Ribes (1998), Martínez Sánchez (1998).

*Tipo de conductismo*

Interconductismo contemporáneo, crítico con el análisis experimental (skinneriano) de la conducta, que plantea como alternativa un análisis teórico del campo psicológico.

*Concepto de conducta*

Adapta el concepto kantoriano de interconducta; ésta se define aquí como el campo de organización de las funciones estímulo-respuesta mediadas sucesivamente



por diferentes contingencias y con un progresivo desligamiento de las funciones físicas y biológicas.

### *Concepto de cognición*

Entra en el análisis de campo como una forma de interconducta, por lo tanto es un concepto no mentalista ni dualista. En este caso, estaría relacionada con las funciones que presentan mayor grado de desligamiento (sustitutiva referencial y no referencial).

### *Relación con las neurociencias*

Diferencia el comportamiento psicológico del biológico. No hay una correspondencia biunívoca entre los procesos conductuales y nerviosos. De hecho, la interconducta, al menos en el ser humano, progresivamente se va desligando de las funciones biológicas.

### *Metodología promovida*

Experimental de caso único, con sujetos humanos y animales, usando de forma intensiva la técnica de igualación a la muestra de primer y segundo orden. Especial cuidado y estudio explícito de las instrucciones en esta situación. Las pruebas normalmente utilizadas son de transferencia del comportamiento aprendido a situaciones novedosas.

### *Temas de investigación*

Dimensiones psicológicas de la regulación de la salud, comportamiento inteligente, comportamiento del científico, solución de problemas individuales, procesos sociales.

### *Hallazgos experimentales*

Estilos interactivos como consistencias individuales; la forma de las contingencias relativas al “poder”, el “intercambio” y la “sanción”; efecto de la aceptación de los criterios de ajuste como condiciones predisposicionales relevantes en tareas de ajuste predictivo y efectivo; parámetros temporales y espaciales fundamentales en la estructuración de los segmentos interconductuales, empleando preparaciones animales diversas.

### *Aspectos críticos*

El énfasis en el estudio del campo interconductual hace resaltar el análisis sincrónico sobre el diacrónico. Asimismo requiere la introducción de elementos analíticos para descomponer el campo conductual en sus elementos (Alcaraz Romero, 1998).

## UNA SÍNTESIS GRÁFICA

Para un esfuerzo de síntesis, una de las mejores ayudas las proporcionan las gráficas. En la Figura 1, intentamos que las siete propuestas contemporáneas de

conductismo se pudieran apreciar “de un vistazo”. Ubicamos los conductismos de acuerdo con su cercanía o lejanía de las neurociencias (BIO) y de la psicología cognitiva (COG).

<p><b>+ BIO</b></p> <p><b>- COG</b></p> <p><i>Seleccionismo</i></p>	<p><b>+ BIO</b></p> <p><b>+ COG</b></p> <p><i>Teórico</i></p> <p><i>Psicológico</i></p>
<p><i>Teoría de la conducta</i></p> <p><i>Radical</i></p> <p><i>Contextualismo</i></p> <p><b>- BIO</b></p> <p><b>- COG</b></p>	<p><i>Teleológico</i></p> <p><b>- BIO</b></p> <p><b>+ COG</b></p>

*Figura 1.* Ubicación de los conductismos contemporáneos de acuerdo con su cercanía/lejanía de las neurociencias (BIO) y de la psicología cognitiva (COG).

Como se puede apreciar, los conductismos más “extremos”, en el sentido de diferenciarse tajantemente de las neurociencias y de la psicología cognitiva, son el conductismo radical, el contextualismo funcional y la teoría de la conducta (– BIO y – COG) mientras que el conductismo teórico y psicológico procuran acercamientos con las demás tendencias dominantes de la psicología científica contemporánea (+ BIO y + COG). Por otra parte, también se dan acercamientos selectivos: a las neurociencias, en el caso del seleccionismo (+ BIO y – COG) o a la psicología cognitiva, en el caso del conductismo teleológico (– BIO y + COG).

## REFERENCIAS

- Alcaraz Romero, V. (1998). La definición de lo estrictamente psicológico y las trampas del dualismo. *Acta Comportamentalia*, 6, 27-44.
- Ardila, R. (1993). *Síntesis experimental del comportamiento*. Bogotá: Planeta.
- Donahoe, J.W., Burgos, J.E. y Palmer, D.C. (1993). Selectionist approach to reinforcement. *Journal of the Experimental Analysis of Behavior*, 58, 17-40.
- Donahoe, J.W. y Palmer, D.C. (1994). *Learning and complex behavior*. Boston: Allyn & Bacon.
- Gifford, E.V. y Hayes, S.C. (1999). Functional contextualism: A pragmatic philosophy for behavioral science. En W. O'Donohue y R. Kitchener (Eds.), *Handbook of Behaviorism* (pp. 285-327). San Diego, CA: Academic Press.
- Hayes, S.C. (1989). *Rule governed behavior: Cognition, contingencies, and instructional control*. Nueva York: Plenum Press.
- Hayes, S.C. y Hayes, L. J. (1992). Verbal relations and the evolution of behavior analysis. *American Psychologist*, 47, 1383-1395.
- Hull, C.L. (1943). *Principles of behavior*. New York: Appleton-Century-Crofts.
- O'Donohue, W. y Kitchener, R. (Eds.) (1999). *Handbook of Behaviorism*. San Diego, CA: Academic Press.
- Kantor, J.R. (1924-1926). *Principles of Psychology* (Vols. 1-2). New York: Alfred Knopf.
- Martínez Sánchez, H. (1998). Teoría de la conducta: avances y perspectivas en la investigación del comportamiento humano. *Acta Comportamentalia*, 6, 99-111.
- Rachlin, H. (1992). Teleological behaviorism. *American Psychologist*, 47, 1371-1382.
- Rachlin, H. (1995). Self-control: Beyond commitment. *Behavioral and Brain Sciences*, 18, 109-159.
- Ribes, E. (1998). Teoría de la conducta: logros, avances y tareas pendientes. *Acta Comportamentalia*, 6, 127-147.
- Ribes, E. y López Valadez, F. (1985). *Teoría de la conducta: un análisis de campo y paramétrico*. México: Trillas.
- Skinner, B.F. (1938). *The Behavior of Organisms*. New York: Appleton-Century-Crofts.
- Skinner, B.F. (1957). *Verbal Behavior*. New York: Appleton-Century-Crofts.
- Skinner, B.F. (1974). *About Behaviorism*. London: Jonathan Cape.
- Smith, L.D. (1986). *Behaviorism and Logical Positivism*. Stanford, CA: Stanford University Press.
- Staats, A.W. (1981). Paradigmatic behaviorism, unified theory, unified theory construction methods, and the zeitgeist of separatism. *American Psychologist*, 26, 239-256.
- Staats, A.W. (1994). Psychological behaviorism and behaviorizing psychology. *The Behavior Analyst*, 17, 93-114.
- Staddon, J.E.R. (1993). *Behaviorism. Mind, Mechanism and Society*. London: Duckworth.
- Staddon, J.E.R. y Bueno, J.L.O. (1991). On models, behaviorism, and the neural basis of learning. *Psychological Science*, 2 (1), 3-11.
- Tolman, E.C. (1932). *Purposive Behavior in Animals and Men*. New York: Appleton-Century-Crofts.
- Zuriff, G. (1985). *Behaviorism: A Conceptual Reconstruction*. New York: Columbia University Press.

Recibido 15 Noviembre 2001

Aceptado 22 Mayo 2002